***СПРАВКА ЗА ПРОВЕДЕНИ КОНСУЛТАЦИИ ПО ЗАДАНИЕ ЗА ОБХВАТ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОУП МОМЧИЛГРАД***

| № | Компетентен орган / Заинтересована страна | Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др. | Приети/ Неприети | Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | РИОСВ Хасково**Изх.№ ПД-701/09.10.2015 г** | **Изх. № ПД-701/09.10.2015 г.****Вх. № 3200-55** **/15.10.2015 г.**ОТНОСНО: Уведомление по чл.10, ал.1 от Наредбата за условията и реда за изаъргиване на., оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за OС),**задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план (ОУП) на Община Момчилград и схема за провеждане на консултации**В отговор на Ваше писмо . с изх. №320041/31.08.2015г.. изразяваме следното становище: '1. По отношение на уведомлението по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС

От извършената в РИОСВ - Хасково справка относно местоположението на територията на Община Момчилград спрямо защитени зони и защитени територии от Надйопалната екологична мрежа Натура 2000 се установи следното:В териториалният обхват на ОУП на община Момчилград попада г частично следните защитени зони от екологичната мрежа НАТУРА 2000 по смисъла на ЗБР:BG0001032 „Родопи - Източни” — за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с Решение на МС №122/02.03.2007г.:BG0002013 „Студен кладенец” — за опазване на дивите птици, обявена със Заповед №РД-766/28.10.2008г. на МОСВ.В обхвата на ОУП попадат и следните, защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ):* **Поддържан резерват “Боровец”** в землището на с. Равен Община Момчилград

Площ 35,9 ha вид горска територия стопанисвана от РИОСВ Хасково .**Защитена местност Равен** (биша буферна зона на ПР Боровец) в землището на с. Равен Община МомчилградПлощ 20,8 ha вид горска територия стопанисвана от ТП ДГС* **Природна забележителност "Вкаменената гора"**

Площ,7,5 ha вид горска територия стопанисвана от ТП ДГСИзвършената проверка за допустимост на ОУП на Община Момчилград по реда на чл. 36. ал. 2. във връзка с чл. 12, ал: 3, 4 от Наредбата за ОС, установи следното:Проектът на ОУП на Община Момчилград е допустим, за осъществяване при условие, че планирането и предвижданията не противоречат па режими ; е на посочените по- горе защитени територии, определени със ЗЗТ и заповедите за обявяването им: '* Проектът на ОУП на Община Момчилград е допустим, ако предвижданията му не влизат в противоречие с режима, определен със заповедите за обявяване на защитени зони;
* Съгласно становището на Басейнова дирекция ..Източнобеломорски район“ с изх. № КД-04-332/28.09.2015 г., проектът на ОУП е допустим от гледна точка на ПУРБ на ИБР и постигане на целите на околната среда,

Съгласно изискванията на чл. 3 6, ал, 3 от Наредбата за. ОС след преглед на представената информация, предвид характера и местоположението на ОУП на община Момчилград и въз основа на-критериите по чл. 16 от нея е извършена преценка за вероят ната степен на отрицателно въздействие, при която се установи, че проектът на ОУП на Община Момчилград няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове,. Предмет на опазваме в, описаните защитени зони. поради следните мотиви:1. Предмет на ОУП не са конкретни планове, програми, проекти или инвестиционни предложения, а създаване на териториална планова основа за дългосрочно устойчиво устройствено развитие на община Момчилград, в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие със специфичните местни ресурси. 2. Според Заданието за определяне обхвата и съдържанието на Доклада по ЕО, в защитените територии по смисъла на ЗЗТ и защитените зони от Екологичната мрежа Натура 2000 не се предвиждат териториални изменения в съществуващото устройство на територията и в тази връзка не се очаква значително увреждане и/или унищожаване на природни местообитания й местообитания на видове предмет на опазване в зоните и увеличаване степента на фрагментация и прекъсване на биокоридорните връзки. | Приети препоръки | В актуализираното Задание за обхвата и съдържанието на ДЕО са отразени всички направени препоръки, които са взети предвид и в изготвяне на ДЕО.  |
|  |  | II. По отношение на заданието за обхват и съдържание на ЕО на ОУП на Община МомчилградВ предложеният обхват и: съдържание на доклада за ЕО липсва част от информацията по чл.86, ал.З от ЗООС. Към обхвата й съдържанието на доклада за ЕО имаме следните бележки й предложения:* Необходимо, е в частта „Връзка на ОУП с други планове и програми“ да се съобразят предвижданията и с: Националния план за управление на отпадъците 2014-2020г.; Национален стратегически план за управление на отпадъците от строителство и разрушаване на Р България за периода 2011-2020г.; Национална стратегия за интегрирано развитие на инфраструктурата на Р България; Национална стратегия за околна среда 2009- 2018г. и Национален план за действие; Програма за развитие на селските райони 2014-2020г:; Национална приоритетна рамка: за действие за Натура 2000; Стратегия за управление и развитие на водоснабдяването и канализацията в Р .България; Национална стратегия за управление и развитие на водния: сектор в Р България и др:
* В доклада да се изяснят предвижданията на плана по типове устройствени зони и характера на земеползване в тях,; описание на конкретни параметри, площи, включени имоти и т.н. Специално внимание да се обърне при определяне на нови или съществуващи за производствени дейности зони, където би могло да се разрешава извършването на дейности с отпадъци, в т.ч. третиране/обезвреждане на опасни отпадъци, както и управление на формираните количества строителни отпадъци на територията на общината;
* При зонирането на дейности за интензивно животновъдство да се отчете разположението на зоните, спрямо тези за жилищно застрояване и/или туризъм и отдих, Както и метеорологичните данни за района (розата на ветровете);
* Да се извърши анализ по отношение на управлението на отпадъци от селското стопанство (животновъдство и растениевъдство) и необходимост от устройствено планиране на площи за третиране, в т.ч. компостиране на би.оразтрaдими отпадъци;
* При разработването на оценката да се вземат предвид приключилите процедури по промяна предназначението на земеделски земи;
* Да бъдат описани източниците па замърсяване на атмосферния въздух, промишлените зони, както и зоните с очаквано замърсяване на атмосферния въздух от промишлени източници, битов сектор и транспорт;
* Представената разработка на плановото задание за ОУО на общ, Момчилград е на база остарели данни (последните са от 2012г.) по -отношение на състоянието на повърхностните води в общината, Също така липсва и актуална информация, например през втората половина на 2013г. Община Момчилград даде старт на строителство на така наречения „Воден Цикъл“. Същият се реализира със средства на OП „Околна среда“ и е на стойност ок, 25 млн.лв. При реализацията на проекта е изградена и пусната ГПСОВ, Подменени са близо 10 км волопроводи, рехабилитирани са ок. 15 км канализация и 5 км са доизградени. С реализацията на този проект.до голяма стенен се решават основните проблеми в областта на повърхностните води.

Липсва и актуална информация относно ежегодни проверки, които са по заповед на обл. управител на обл. Кърджали. При тях се проверява състоянието на реките и язовирите. Обхождат се най-пр’облемните участъци предложени от общините и се съставя протокол. При изготвянето на ОУП на гр. Момчилград тези недостатъци следва да бъдат отстранени.;* Съгласно утвърдения План за управление на речните басейни от БД ИБР Пловдив към Раздел 7 „Програма от мерки за постигане на целите за опазване на околната среда“ за община Момчилград има предвидени редица мерки, с които изготвянето на заданието за доклад по ЕО на ОУП на община Момчилград е необходимо да бъде съобразено, а именно: мерки за подобряване състоянието на водоснабдителната мрежа, изграждане/доизграждане на канализационна мрежа и Осигуряване на подходящо пречистване на отпадъчните води от населени места под 2 000 е.ж. и други мерки посочени в Раздел 7, Приложение №7-1 от ПУРБ на ИБР. Водовземането от подземни води - новоизградени сондажни съоръжения и естествени извори, може да се ползва само при спазване на всички процедури по разрешителен режим, съгласно чл. 50, ал, 7, т. I и 2 ог ЗВ. Трябва да се извършва собствен мониторинг на подземни води от подземните води за питейно-битово водоснабдяване.; Планът за собствен мониторинг на подземни води от всяко водовземно съоръжение, трябва да се изготви в съответствие е Изискванията на чл. 70 от Наредба №1/31.04.2011г. за мониторинг на водите и се съгласува с Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ - Пловдив. Необходимо е проектирането, изграждането и учредяването на СОЗ около водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване, съгласно Наредба №3/16.10.2000г. за условията и реда за проучване, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване.
* Да се разгледа евентуалното развитие без прилагането на плана;
* Да се опишат съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към плана или програмата, включително отнасящите се до райони с особено екологично значение като защитените зони по Закона за биологичното разнообразие;
* Да се класифицират и оценят възможните значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве и връзките между- тях: тези въздействия трябва да.включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни й дългосрочни, постоянни й временни, положителни и отрицателни последици;
* Да се представят аспектите на; нерешени екологични проблеми или такива, произтичащи от предвижданията на плана. Да се предложат мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана върху околната среда. Мерките следва да отразяват спецификата на зоните и елементите на предвижданията на ОУП и да са съобразени с идентифицираните въздействия;
* Да се опишат мотивите за избор на разгледаните алтернативи и на методите на извършване на екологична оценка, включително трудностите при събиране на необходимата за това информация, като технически недостатъци й липса на ноу-хау;
* Да се разпишат мерки за наблюдение и контрол при прилагането на плана, л т.ч. индикатори за наблюдение;
* В табличен вид да се представи справка за проведените консултации и за изразените мнения и предложения, както и за начина на отразяването им в EО, като се опишат приетите и неприети бележки, препоръки и предложения и отразяването им в изготвената оценка. Към доклада за ЕО да се представят съответните документи, представящи резултатите от проведените консултации.

 • ОУП и Екологичната оценка да се съобразят с изискванията на глава седма, раздел I на ЗООС (приети със Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, от XLIII Народно събрание, обн. ДВ, бр. 62 от 14.08.2015 г.):1. На територията на Община Момчилград към настоящия момент няма предприятия, попадащи в обхват на Раздел I към глава седма на. ЗООС.
2. Към проекта на ОУП на Община Момчилград предлагаме да се добавят следните точки:

 При определяне на функционалното предназначение на терените по структурни единици в случай, че се предвижда изграждането на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС в проекта на ОУП да се предвидят зони за безопасни разстояния по смисъла на чл. 104, ал. 2, т.З от ЗООС, като това се включи в заданието за обхват исъдържанце на ЕО и се опише в т. „Опасни вещества“ в доклада за ЕО; Да се има предвид, че ако се предвижда изграждане на ново предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, попадащо в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС, операторът на предприятието извършва оценка на въздействието, която включва: вид и количество на опасните вещества от Приложение № 3 на ЗООС, които ще бъдат налични в предприятието/съоръжението и капацитета на съоръженията за тяхното съхранение; риска от големи аварии и планираните мерки и средства за предотвратяване, < контрол и ограничаване на значителните неблагоприятни последствия от големи аварии и разстоянията от предприятието/съоръжението до жилищни райони, обществени сгради и площи, зони за отдих и големи транспортни пътища и райони с природозащитно значение или значение за околната среда, защитени по силата на нормативен или административен акт, както и зоните на въздействие при възникване на голяма авария.Обръщаме внимание, че ако община Момчилград не предвижда в ОУП разполагане на предприятия с висок или нисък рисков1 потенциал, попадащи в обхвата на Глава 7, раздел I на ЗООС е необходимо да се има предвид, че при бъдещи инвестиционни предложения: на територията на Община Момчилград, за изграждане на предприятия с висок иди нисък; рисков потенциал,'в обхвата на глава седма, раздел I на ЗООС, сл:ед като ОУП на Обшила Момчилград вече е одобрен, следва да се стартира нова процедура по изменение на ОУП, в която да се предвидят зони за безопасни разстояния по смисъла на чл. 104. ал. 2. т, 3-от ЗООС. | Приети  | В актуализираното Задание за обхвата и съдържанието на ДЕО се отразяват всички направени препоръки ,предложения за необходими корекции и допълнения. които се вземат предвид и в изготвяне на ДЕО. В частта „Връзка на ОУП с други планове и програми“ в Заданието са направени допълнения, които се вземат предвид и при изготвяне на ДЕО.В текста на Заданието са допълненени, както и са взети предвид в ДЕО части «Земи и почви» и «отпадъци»  части «Земи и почви» и «отпадъци» «атм. въздух» Част «Води »Корекциите са взети предвид в Заданието за ЕО и при изготвянето на ДЕО.Допълненията са направени в Заданието за обхвата и съдържнието на ДЕО и са взети предвид при изготвяне на ДЕО.Допълненията са направени в Заданието за обхвата и съдържнието на ДЕО и са взети предвид при изготвяне на ДЕО.Корекциите и допълненията са направени в схемата за консултации на ДЕО и се имат предвид от Възложителя и колектива, изготвящ ДЕО при участие в процедурата по ЕО.Допълненията са направени в Заданието за обхвата и съдържнието на ДЕО и са взети предвид при изготвяне на ДЕО.Част «опасни вещества» |
|  |  | III. По отношение на схемата за провеждане на консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от реализацията на ОУП на Община Момчилград:Схемата съдържа информация за етапите и начина на провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на проекта на ОУП и извършване на ЕО, като изразяваме следните бележки, по нея:В представената схема е разписано, не общественото обсъждане на Доклада за ЕО ще се извърши на фаза окончателен, проект на 0УП. Следва. Информацията да се коригирапредвид следното: Съгласно чл. 19, ал.: 1 от Наредба 8 от 14 юни 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове (ДВ. бр. 57/2001г. изм. и доп., ДВ, бр. 11/2015г.), окончателният проект на ОУПО съдържа текстовите и графичните материали на предварителния проект, коригирани и допълнени съобразно решенията ка експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации. В този смисъл, в окончателният проект следва да са отразени всички условия и мерки в издадения административен акт (Становище по екологична опенка) на компетентния орган ио околна среда - РИОСВ - Хасково.;Съгласно Чл. 29 0т Наредбата за ЕО, в 14-дневсн срок преди окончателното приемане или одобряване на плана, възложителят има задължение; да представи на компетентния орган по околна среда .обобщена" справка, включваща анализ на съответствието на плана с основните резултати и препоръки от-документацията по ЕО. с резултатите от консултациите, е условията, мерките и ограниченията в становището по ЕО,както и степента,' в която мерките в издадения административен акт са предвидени в окончателния проект на ОУПО. |  |  |
|  |  | IV. Стъпките, които следна да предприемете за продължаване па процедурата но екологична сценка на ОУПО:I. По отношение на екологичната оценка на ОУП на община Момчилград:Изготвяне на доклад за екологична оценка на 0УП, в обхват н съдържание, съгласно чл. 86, ал, 3 от ЗООС и дадените .указания в т. II от настоящото писмо. Докладът за ЕО се възлага за разработване от възложителя на колектив от експерти, конто отговарят па изискванията на чл. !6 от същата Наредба.• Ръководителят на екипа, изготвил оценката е длъжен.да се съобрази с предложената от община Момчилград схема за консултации, като. е отговорен за пълнотата и достоверността-на използваната .информация за ЕО, както и за избора на методи за извършване на екологичната оценка.Докладът за ЕО се оформя като единен документ, включващ изискуемите в чл. 17 от Наредбата за ЕО части и документи. Обръщаме Ви внимание, че препоръките и бележките, получени при консултациите по Чл . 19а от Наредбата за ЕО, задължително се вземат предвид при изработване на доклада за ЕО, като всички анализи и оценки се извършват при тяхното съобразяване. Като приложение към доклада за ЕО, в табличен вид, следва да .представите информация за проведените консултации, получените становища в хода им, както и по какъв начин направените препоръки на съответните компетентни органи и заинтересувани страни са отразени в. разработката. 1. Провеждане на консултации по изготвения доклад за ЕО:

По изготвения доклад за ЕО на ОУПО се извършват консултации, в ред и обхват, съгласно чл. 20, ал. 1-4 зт Наредбата за ЕО. 3. Организиране и провеждане на обществено обсъждане.Съгласно разпоредбите на чл, 127, ал. 1 от Закона за устройство на територията, проектите на общи устройствени Планове подлежат на обществено обсъждане. Предвид това, на основание чл. 21 , ал. 1, т. 1 от Наредбата за ЕО,\_ докладът за ЕО на ОУПО, също задължително следва да бъде подложен на обществено-обсъждане.4. Издаване на становище до екологична оценкаВъзложителят внася в РИОСВ искане за издаване на становище по ЕО с приложения, описани в чл. 23, ал. 1 от Наредбата за ЕО: доклада за ЕО с всичките приложения към него и нетехническо резюме (на хартиен и.електронен носител); документация, относно резултатите от проведените консултации с обществеността- и със заинтересуваните и засегнати страни, както и справка с получените мнения и предложения. 5. Представяне на обобщена справка по чл. 20 от Наредбата за ЕО: Горецитираната обобщена справка се изготвя от възложителя и се представя в РИОСВ* Хасково в 14 дневен срок преди окончателното приемане или одобряване на ОУП.

Обръщаме Ви внимание, че в хода на процедурата по екологична оценка е допустимо извършване на консултации с компетентния орган но околна среда (РИОСВ-Хасково) на всеки етап от процедурата по ЕО. | Приети препоръки | В ДЕО са отразени всички направени препоръки.В актуализираното Задание за обхвата и съдържанието на ДЕО са отразени всички направени препоръки, които са взети предвид и в изготвяне на ДЕО. |
| 1. **1**
 | Р РДГ Кърджали изпълнителна агенция по горите гр. Кърджали, ПК 6600, ул. Васил Левски 2 телефон: 0361 658 3 | Няма получен отговор.  |  |  |
|  | В И К" ООД -гр. Кърджалигр. Кърджали 6600 ул. "България " №88тел. 0361 222 44 | Няма получен отговор. |  |  |
|  | БД Източнобеломорски район гр. Пловдив, ул. “Янко Сакъзов” №35 тел. 032/604 720 | Няма получен отговор.  |  |  |
|  | ОД „Земеделие” гр. Кърджали гр. Кърджали 6600 бул. "България " №74, ет.2 тел./факс (0361) 6 29 76 | **Изх.№ 4800-69** **/30.08**.**2016 г.****Вх. № 2400-293/08.09.2016 г.**Има положително Становище. |  |  |
|  | РЗИ КърджалиГр. Кърджали, ул. "ген. Владимир Стойчев" № 2 телефон: 0361/6 02 95 | Няма получен отговор. |  |  |
|  | Напоителни системи - клон Хасково гр. Хасково 6300 бул. "Георги С.Раковски" №1 тел.: 038/ 664 942 | Няма получен отговор. |  |  |
|  | областно пътно управление гр. Кърджали гр. Кърджали, бул. „Беломорски” 79 тел.: 0361/62 305 | Няма получен отговор. |  |  |
|  | БАН НАИМ1000 София, ул. „Съборна” 2 Тел.: 02 988 24 06 | Няма получен отговор. |  |  |
|  | РИМ Кърджали6600 Кърджали, ул. Републиканска № 4 тел.: 0361/635 80 | Няма получен отговор. |  |  |
|  | Министво на културата София 1125, кв. Изток ул. "Лъчезар Станчев" № 7 тел. 02/4484811 | Няма получен отговор. |  |  |