

**ДО ИНЖ. ТОНКА АТАНАСОВА - ДИРЕКТОР
НА РИОСВ ХАСКОВО**

ОБЩИНА МОМЧИЛГРАД
Вх. № 2600 - 112
09.03. 2026г.

**ДО Г-ЖА ИЛКНУР КЯЗИМ – КМЕТ
НА ОБЩИНА МОМЧИЛГРАД**

**ДО Г-Н ТУНАЙ САЛИ – КМЕТ
НА С. БАГРЯНКА, ОБЩ. МОМЧИЛГРАД**

ОТНОСНО: Предоставяне на писмено Становище по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на обществено обсъждане на ДОВОС за инвестиционно предложение: „Разширение на птицеферма за кокошки носачки в ПИ 02155.10.138 по КККР на с. Багрянка, общ. Момчилград“.

Уважаеми Дами и Господа,

В изпълнение на чл. 17, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС, в законоустановения срок, приложено Ви изпращаме за сведение **Становище** по предложенията, препоръките, мненията и възраженията, в резултат на общественото обсъждане на ДОВОС на инвестиционното предложение „Разширение на птицеферма за кокошки носачки в ПИ 02155.10.138 по КККР на с. Багрянка, общ. Момчилград“.

По отношение на Възражение от г-н Боян Милушев, заведено с вх. № 1/27.02.2026 г. по деловодните регистри на с. Багрянка общ. Момчилград и с вх. № 9400-739/27.02.2026г. по деловодните регистри на общ. Момчилград, Възложителят изразява следното становище:

Обявата за провеждане на обществено обсъждане, изготвена по Приложение 3 на Наредбата за ОВОС е поставена на видно място на информационното табло, намиращо се на вход в Кметство с. Багрянка общ. Момчилград, за което е съставен и протокол от отговорно длъжностно лице, с което считам, че обществеността е редовно информирана.

Във възражението се твърди за нетърпими миризми от птича тор, продължаваща от години.

Горното твърдение не почива на никакви факти и доказателства. Също така не става ясно доколко твърденията са обвързани с работата на птицефермата или на изведен от експлоатация торов завод, разположен в съседен имот. Не става ясно също и как е установен източника на миризми.

Ще отбележим, че през извършените през годините проверки от страна на РИОСВ Хасково по изпълнение условията поставени в комплексното разрешително на фермата, не са установени миризми извън границите на производствената площадка.

От приоритетно значение е, че в ДОВОС е извършено моделиране на замърсяването на приземния атмосферен слой с програмен продукт PLUME, резултатите от което показват, че не е налице възможност за нарушаване на нормите за качество на атмосферния въздух и за опазване на човешкото здраве. В ДОВОС е извършена превантивна оценка на възможността за разпространение на интензивно миришещи в-ва, като изводите от анализа не показват възможност за причиняване на дискомфорт в чувствителни рецептори.

Във възраженията се цитират предходни процедури по глава Шеста на ЗООС, като се навеждат необосновани предположения, относно законосъобразността на издадени

индивидуални административни актове, свързани с предходни процедури, като нито едно от твърденията не е обвързано с настоящата процедура – предмет на разглеждане в ДОВОС.

На основание горния аргумент, същите нямат касателство към ДОВОС и не следва да бъдат коментирани въобще.

По отношение на Възражение от г-н Асен Самуилов, заведено с вх. № 9400-738/27.02.2026г. по деловодните регистри на общ. Момчилград, Възложителят изразява следното становище:

Процедури по ОВОС на други обекти, цитирани във възраженията, не се предмет на коментар и оценка в ДОВОС, поради което същите нямат касателство към ДОВОС и не следва да бъдат коментирани.

Твърди се още, че е издадено разрешение за строеж, без издадено Решение по ОВОС, като твърдението обхваща предходни процедура по глава Шеста на ЗООС, които процедури не са предмет на разглеждане и обсъждане в ДОВОС на инвестиционно намерение „Разширение на птицеферма за кокошки носачки в ПИ 02155.10.138 по КККР на с. Багрянка, общ. Момчилград“.

По отношение на Писмо с изх. № 3200-29/27.02.2026г. на Кмета на общ. Момчилград, Възложителят изразява следното становище:

Писмото е адресирано до РИОСВ Хасково, но тъй като е изпратено до Възложителя от общ. Момчилград ведно с получените възражения, считаме за необходимо да вземем отношение по него, въпреки, че в самото писмо не се изразяват възражения срещу инвестиционното намерение.

РИОСВ Хасково е предоставила на Възложителя за сведение и съобразяване писмо изх. №32-00-150-1/11.11.2025г. на Община Момчилград, в което писмо се изразява отрицателно становище и несъгласие с реализирането на инвестиционното предложение.

В отговор на горното, Възложителят е депозирал в РИОСВ Хасково писмени опровержения, в които е отбелязано, че всички твърдения на Община Момчилград в писмо изх. №32-00-150-1/11.11.2025г. са неоснователни, поради което не следва да бъдат кредитирани при вземане на решение за одобряване на инвестиционното предложение.

Получено е писмо от РИОСВ Хасково, в което Доклада за ОВОС е оценен с положителна оценка - пълна, без пропуски и слабости, като са дадени методически указания за продължаване на процедурата и организиране на обществено обсъждане.

ПРЕЦЕНКА ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 17, АЛ. 7 ОТ НУРИОВОС

В резултат на проведеното обществено обсъждане, както и в постъпилите становища, по време и след общественото обсъждане, не са предложени писмено други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация, въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС.

Извършвания контрол през годините от страна на компетентните органи не е установил нарушение на условията в действащото Комплексно разрешително и не са образувани административно-наказателни производства до този момент. Това доказва, че избраните технологии, както и организацията на технологичния процес, утвърдени на съществуващата площадка, работят ефективно и не водят до нарушаване на нормите за опазване на околната среда и на човешкото здраве.

ДОВОС на инвестиционно намерение „Разширение на птицеферма за кокошки носачки в ПИ 02155.10.138 по КККР на с. Багрянка, общ. Момчилград“

Отделно от това, становищата, постъпили по време и след общественото обсъждане на ДОВОС, могат да се оценят като субективни и необосновани на нормативните разпоредби по околна среда.

На основание тези аргументи, Становището ни е, че не е необходимо допълване на ДОВОС и приложенията към него, респ. не е необходимо провеждане на ново обществено обсъждане.

EKATERINA
TODOROVA
GEORGIEVA

Digitally signed by
EKATERINA
TODOROVA
GEORGIEVA
Date: 2026.03.09
10:01:08 +02'00'

с уважение,

**ЕКАТЕРИНА ГЕОРГИЕВА – УПРАВИТЕЛ
НА „ОВОДАР“ ЕООД**